# 駅プラットホームの膜屋根下空間における夏季の熱放射環境に関する実測調査

吉野 達矢 \* 親川 昭彦 \*\* 梅干野 晁 \*\*\*

#### 梗 概

通風性のある膜屋根下空間の熱環境を他材料の屋根下空間と比較することを目的に、駅プラットホームにおいて、夏季の熱放射環境の特性を、太陽放射領域の短波長放射と常温域熱放射の長波長放射を中心とした測定によって把握した。その結果、夏季の日中の膜屋根下照度は160001xであり、金属屋根下の3倍以上、スレート屋根下の6倍以上であった。また、膜屋根の裏面温度は金属屋根に比べて9℃低く、スレート屋根に比べて15℃低い結果となった。さらに、膜屋根のあるK駅は金属屋根とスレート屋根のあるM駅に比べ南側に壁がないため、南面からの直達日射の反射光および天空日射の影響を大きく受けているのにもかかわらず、作用温度0Tは膜屋根下が最も低く、その差はスレート屋根に比べて-3.5℃、金属屋根下に比べて-1.5℃であった。

## 1. はじめに

恒久建築物として膜構造が建設されるようになり, ドームやスタジアムの屋根としてだけでなく,駅のプ ラットホームやコンコースの上屋にも使われている。

これらに用いられている材料はフッ素樹脂をコー ティングした膜材料や酸化チタン光触媒膜材料であり, その防汚性を利用して,白色に近い膜材料が使われる ことが多くなってきた。これらの膜材料の光学特性は 日射のほとんどを反射し,一部を吸収するものの,10 ~20%を透過する。この透過によって,日中の膜下空 間で昼光利用が可能となる。また,夜間照明によって 膜屋根が光源となり、ランドマークにもなる。

昼光利用は、その分の照明が不要になり、省エネル ギー効果が期待できる。しかしながら、透過した日射 エネルギーはその膜下空間を温めることになり、日射 透過のない屋根材料に比べて、日射透過のある膜屋根 下空間の熱環境は悪くなる可能性がある。

膜構造の熱環境に関する既往の研究として, 佐野の 研究<sup>1,2)</sup>, 酒井らの研究<sup>3)</sup>, 武田らの研究<sup>4)</sup> などがある。 また,著者ら<sup>5)</sup> は屋外に開放的で通風性の確保された 膜構造物を対象に, 膜構造物に形成される微気候につ いて測定調査を行い,分析した結果を報告した。

\* 太陽工業株式会社 技術研究所 博士(工学)\*\* 太陽工業株式会社 開発企画部\*\*\* 東京工業大学大学院 教授 工学博士

本報告では,通風性のある膜屋根下空間の熱環境を 対象とし,他材料の屋根下空間と比較することで,膜 構造の熱環境を確認することを目的に,駅プラットホー ムにおいて,夏季の熱放射環境の特性を,太陽放射領 域の短波長放射<sup>注1)</sup>と常温域熱放射の長波長放射<sup>注2)</sup>を 中心とした測定によって把握する。

具体的には、屋根材料が膜、金属、スレートである 駅のプラットホームを対象とし、屋根下空間と屋根な し空間で測定する。測定項目は、日射量、気温、相対湿度、 平均放射温度、グローブ温度、屋根裏面温度、床面温度、 風速であり、日射の影響を考慮した平均放射温度(MRT) と作用温度(0T)を用いて熱環境を評価する。

### 2. 実測概要

#### 2.1 実測対象とその周辺の形態

実測対象は神奈川県川崎市に位置している2つの駅 (K駅とM駅;図1)のプラットホーム(以下,ホーム と呼ぶ)である。なお,ホーム上屋の屋根材料は膜(K駅) と金属(M駅)とスレート(M駅)の3種類であり,そ れぞれの測定位置を図2に示す。なお,K駅はM駅の東 北東の方角に約2.3km離れていることから,その影響 を確認するために,ホームの屋根なし部においても測 定を行った。また、比較用に外部気象も測定した。場 所は、周辺の障害物や建物の影響等により、M駅から南 東の方角に約650m離れた位置の2階建ての集合住宅(以 下,T棟)の屋上である(図2)。以上より,測定点はホー ムの測定位置にT棟屋上を合わせると合計6箇所とな る。測定位置の諸元を表1に示す。

# 2.2 測定項目と実測期間

測定は、外部気象とホームの熱放射環境に分けられる。外部気象の測定は2008年8月1日から8月4日に24時間連続測定とし、ホームの熱放射環境は8月4日の10時から15時30分に行った。

# 2.3 実測期間における気象

a) 測定概要

外部気象は、気温、相対湿度、全天日射量を測定した。



図1 測定箇所の位置関係

測定風景を図3に示す。温湿度計と日射計の諸元を表 2に示す。測定間隔は1分とした。

b) 測定結果

測定期間中の全天日射量を図4に、積算全天日射量

表1 測定点の諸元

場所	K駅	K駅	M駅	M駅	M駅	T 棟
屋根材料	膜	なし	金属	スレート	なし	なし
測定位置	上り線 南西側	上り線 南西側	下り線 東側	下り線 西側	下り線 西側	屋上
ホーム 形状	島式	島式	相対式	相対式	相対式	_
壁	なし	なし	あり	あり	あり	なし

島式 : 両側に線路があるホームの形式

相対式:線路をはさんで両側にホームがある形式

表 2 測定機器

項目	機器					
	サーミスタ、高分子湿度センサー					
気温・	SK-L200TH II $\alpha$ ,					
相対温度	(株)佐藤計量器製作所					
	強制通風筒,自作					
水平面	全天日射計,					
全天日射	MS-601, 英弘精機(株)					
昭庄	照度計					
席皮	照度ロガー 3640,日置電器(株)					



(a) K 駅膜屋根下



(b) K 駅屋根なし部



(c) M 駅金属屋根下



(d) M 駅スレート屋根下



(e) M 駅屋根なし部図 2 測定点(丸印が測定位置)



(f) T 棟屋上

を表3に、気温と相対湿度の変化を図5に示す。この結果から分かるように前日の3日の積算全天日射量がもっとも多く、4日は11時から13時の間に日射量の少ない時間帯もあった。しかし、気温は4日がもっとも高く、10時から15時の間の平均気温は約35℃、相対湿度は約50%であった。

## 2.4 ホームの短波長放射環境

測定環境がホームの上屋の下であるものの, 膜材料は 日射を透過すること, 壁は一部しかないこと, 直達日射 の透過成分および天空日射の影響を受ける。そこで, 日 射計および照度計で短波長放射の状況を確認した。



図3 外部気象測定風景(T棟屋上)

表 3 積算全天日射量

	全天日射量 $\left[MJ/m^2\right]$
8月1日	12.9
8月2日	17.8
8月3日	20.6
8月4日	17.0







(b) 8/4の変化図4 水平面全天日射量 [kW/m<sup>2</sup>]

a) 測定概要

全天日射量はホームの屋根なし部の床面位置で,また,照度はホームの床面から1.2mの位置で測定した。 日射計および照度計の諸元を表2に示す。

b) 測定結果

全天日射量および照度の変化を図6,7に示す。この 結果から,次のことがわかった。M駅とK駅の屋根なし 部分の全天日射量の変化は,雲の影響を大きく受けて いる時間帯など,T棟の屋上で測定した結果と全体的に 同様な傾向を示していることが確認できる。13時から 14時の照度は屋根なし部で81,0001xあった。また,膜 屋根の下では16,0001x(19%),金属屋根4,7001x(6%), スレート屋根2,4001x(3%)と膜屋根の下が明るいこと がわかる。ここで,K駅のホームは両面線路であるが, M駅は南面が壁であるため,天空日射の一部が遮られて いるために,より照度が低く測定されたと考えられる。 言い換えると,K駅も南面に壁があれば,膜下の照度は 下がる傾向にある。

#### 2.5 ホームにおける長波長放射環境

ホームにおける長波長放射環境は、その空間を囲ん でいる屋根、壁、床などの周辺地物から放射する熱に よるものであり、その地物の表面温度が重要である。 そこで、周辺地物の表面温度である放射温度の測定を 行う。

#### a) 測定概要

屋根裏面および床面に注目した熱画像を撮影した。 この撮影に使用した機器を表4に示す。また,著者ら が開発した全球熱画像収録システム<sup>6.7,注3)</sup>を用いて, ホームにおける長波長放射を測定する。測定位置は図2



(a) 8/1から8/4の4日間の変化



(b) 8/4の変化図5 温度[℃]と相対湿度[%rh]

に示す位置の床上1.2m地点とした。全球熱画像収録シ ステムを図8に示す。

#### b)測定結果

屋根裏面および床面に注目した熱画像を図9,10に, 最大温度を表5に示す。この結果から,膜に対して, 金属およびスレートの屋根裏面放射温度は+9℃,+15℃ 高い値を示した。一方,床面放射温度は,膜に対して,



## 図7(a) 照度(1x)の日変化



図7(b) 屋根下の照度(1x)の日変化

金属およびスレートが-3℃,-1℃と低く,屋根裏面の 温度差に対して,小さいことがわかる。また,屋根な し部は膜屋根下に対して,+7℃,+12℃と高いことが確 認できた。

全球熱画像を図 11 に,熱画像から算出した平均放射 温度(以下,MRT)と屋根裏面の温度を表 5 に示す。こ の結果から,膜に対して,金属およびスレートの裏面 温度が高いことがわかる。

屋根なし部のMRTを屋根下のMRTと比較すると、大 差がないことが確認できる。

表 4 測定機器

項目		機器					
	サーミスタ、	高分子湿度センサー					
<b>/</b> / / / / / / / / / / / / / / / / / /	SK-L200TH II $\alpha$ ,						
メ価・伯刈祉度	(株)佐藤計量器製作所						
	強制這	<b>通風筒,自作</b>					
ガロ、ブ泪座	グロー	ーブΦ 150mm					
クローノ値及	T 型熱	電対Φ 0.32mm					
屋根裏面温度,	放射温度計 FT-H50K,						
床面温度	(株)	キーエンス					
周油計	風速計,クリモマスター6551						
風迷司	日本カノマックス(株)						
	測定温度範囲	$-20 \sim 500^{\circ} \text{C}$					
放射カメラ	測定精度	$\pm$ 2°C or $\pm$ 2%					
(9 位祖野廿十	温度分解能	0.05℃以下					
(2) 后倪野加八	ピクセル数	$320 \times 240$					
レンズ付)	視野角	52. $0^{\circ}$ H $\times$ 39. $2^{\circ}$ V					
	感度波長域	$8\sim 14~\mu$ m					

放射 二	(a)放	χ射カメラ			
カメラ	温度測定範囲	-20~100°C			
	測定精度	$\pm 2^{\circ}$ C or $\pm 2\%$			
自動回 🔂 🖉	温度分機能	0.06°C(14bit)			
転雲台	瞬時視野角	1.58mrad			
	ピクセル数	320(H)x240(W)px			
	視野角	29° (H) x 22° (W)			
PC	感度波長域	8 <b>~</b> 14 <i>µ</i> m			
バッテリー	(b)全球熱画像収録システム				
	ピクセル数	3973x1964 px			
	総撮影枚数	112枚(重ね率2%)			

図8 全球熱画像システム

			-				_	_				
	屋根裏面		床面		気温		MRT		OUT_MRT		OT	
	温度	差	温度	差	温度	差	温度	差	温度	差	温度	差
K 駅膜屋根下	40	-	40	-	35	-	37	-	37	-	36.0	-
K駅屋根なし	-	-	47	+7	35	$\pm 0$	38	+1	76	+39	55.5	+19.5
M 駅金属屋根下	49	+9	37	-3	35	$\pm 0$	40	+3	40	+3	37.5	+1.5
M駅スレート屋根下	55	+15	39	-1	37	+2	42	+5	42	+5	39.5	+3.5
M駅屋根なし	-	_	52	+12	37	+2	40	+3	77	+40	57.0	+21.5

表5 屋根裏面と床面の温度とMRT「℃]





	表 6 測定機器					
項目	機器					
	サーミスタ、高分子湿度センサー					
<b>/</b> / 月月月月月月月月月月月月月月月月月月月月月月月月月月月月月月月月月月	SK-L200TH $\Pi$ $lpha$ ,					
<u> ス価・</u> 相刈 極度	(株)佐藤計量器製作所					
	強制通風筒, 自作					
ガロ、ブ泪座	グローブΦ 150mm					
	T 型熱電対Φ 0.32mm					
屋根裏面温度,	放射温度計 FT-H50K,					
床面温度	(株) キーエンス					
周油計	風速計,クリモマスター6551					
川山(左百)	日本カノマックス(株)					



図 12 測定風景

# 2.6 ホームにおける温湿度などの日変化

ホームにおいて温湿度などの日変化を確認した。 a) 測定概要

K駅, M駅のホームにおいて,気温,相対湿度,グ ローブ温度,屋根裏面温度(屋根下のみ),床面温度, 風速の日変化を測定した。測定機器を表6に示す。測 定風景を図12に示す。温湿度,グローブ温度,風速は FL+1.2mの位置で測定した。測定間隔は1秒とした。 b)測定結果

図 13 に T 棟屋上と K 駅・M 駅の屋根なし部と屋根下 の気温を,図 14 にグローブ温度を,図 15 に屋根裏面 温度を,図 16 に床面温度を,図 17 に風速を示す。なお, 相対湿度の測定結果は省略する。また,膜屋根の裏面 温度および床面温度は 13:48 以降,測定できていない。 この結果から次のことがわかった。

1) 屋根なし部の比較では、M駅の気温が他の2箇所より、2~3℃高い。

2) K駅の気温は屋根のありなしで有意な差がない。

3) M駅の気温は金属屋根下部が他より2℃ほど低い。

4) 屋根なし部のグローブ温度は最大 55℃を記録し,屋 根あり部に対して,最大 15℃の差異がみられた。これ は日射の影響である。

5) 屋根下のグローブ温度は最大約40℃であり, 膜は他 に比べて時間変化が大きいことから, 日射の影響を受 けていることが考えられる。金属屋根およびスレート 屋根は南側に壁があるが, 膜屋根は壁がない。これに より, 膜屋根下は, 他と比べて, 南側から入射する日 射(直達日射の地面等で反射した成分や天空日射など) があるため, 南面に壁があった場合に比べて高いグロー ブ温度を示していると考えられる。 膜屋根面を透過し てグローブに入射する日射成分もあるが, 膜材料の日 射透過率は約10%であり,この成分の影響と比較すると, 南側から入射する成分の影響の方が大きいと考えられ る。

6) 屋根裏面温度はスレート屋根裏面が最大温度を記録した12:14で、膜屋根裏面が38℃、金属屋根裏面が46℃、スレート屋根裏面が55℃を記録し、最大17℃の差異があった。これは、膜材料が日射反射率が大きいこと、また、厚さが薄いことから熱容量が小さく、温まりやすいものの、風によって熱を奪われやすいことが考えられる。

7)床面温度は屋根のありなしで最大15℃の差異が見ら れた。また、屋根下では、金属、スレート、膜の順で 高くなっているのがわかる。しかし、その差は3℃程度 であり、屋根裏面温度の差より小さい。なお、日射の 影響により、膜屋根下の床面温度が高くなっていると 考えられる。

8) 瞬間風速は、両駅ともに急行列車が通過するため、 そのときに約 5m/s を記録した。10 分間平均風速は屋根 下で  $0.4 \sim 1.1m/s$  であった。K 駅の屋根なし部で最大 2.2m/s を記録するなど、屋根なし部は屋根下より大き い値を記録した。

# 3. ホームの熱環境評価

測定結果を用いてホームの熱環境評価を行う。熱環境評価には、日射を考慮した平均放射温度(以下, OUT\_MRT)と作用温度(以下,OT)を用いる。

# 3.1 日射を考慮した平均放射温度(OUT\_MRT)

de Dear, Rら<sup>80</sup>の考え方に基づいて,日射を考慮し た平均放射温度(OUT\_MRT)を求めた中島,吉田ら<sup>90</sup>の 算出手順に従い,MRTに日射を考慮する。

長波長放射による MRT は全球熱画像システムで求め た値を用いる。

短波長放射については、日射計で測定した水平面 全天日射量を宇田川の式<sup>10)</sup>により、直達日射 $J_{DN}$  $\left[kW/m^2\right]$ と拡散日射 $J_{SH}$  $\left[kW/m^2\right]$ に分離する。人体が 吸収する直達日射量*Direct*  $\left[W/m^2\right]$ は

$$Direct = f_p (1 - \alpha_{cl}) J_{DN}$$
(1)

 $f_p$ は直射の人体に対する投影面積率で、太陽高度 $\beta$ のとき、

$$f_p = 0.42\cos\beta + 0.043\sin\beta \tag{2}$$



図 14(b) グローブ温度の日変化(屋根下のみ)[℃]



図 17(b) 平均風速の日変化 [m/s]

である。人体の反射率 $\alpha_{cl}$ は 0.40 とした。 人体が吸収する拡散日射量 *Diffuse*  $\left[ W/m^2 \right]$ は、

$$Diffuse = F_{FFF} (1 - \alpha_{cl}) J \tag{3}$$

である。ここで、有効放射面積率 $F_{EFF}$ はFanger<sup>11)</sup>の立 位の値 0.73を使用した。地面が反射する直射、拡散日 射の人体の吸収量 $Reflected \left[W/m^2\right]$ は

$$Reflected = F_{EFF} (1 - \alpha_{cl}) (J_{SH} + J_{DN}) \alpha_{GND}$$
(4)

である。地面の反射率 *α<sub>GND</sub>* は 0.05 とした。

式(1),(3),(4)と長波長放射によるMRTの和が人体 の受ける全放射量として熱平衡式を解くと,短波長放 射を考慮したOUT\_MRTは

$$OUT\_MRT = [MRT^{4} + \frac{f_{p}(1 - \alpha_{cl})J_{DN}}{F_{EFF}\sigma} + \frac{(1 - \alpha_{cl})(J_{SH} + (J_{SH} + J_{DN})\alpha_{GND})}{\sigma}]^{0.25}$$
(5)

となる。なお、 $\sigma$ はステファン・ボルツマン定数 5.67×10<sup>-8</sup>  $\begin{bmatrix} W/m^2K \end{bmatrix}_{\circ}$ 

#### 3.2 作用温度

作用温度(OT)は次式から得られる。

$$OT = \frac{h_c t_a + h_r t_r}{h_c + h_r} \tag{6}$$

ここで、 $h_c$ および $h_r$ は対流熱伝達率および対流線形 放射熱伝導率である。ここで、 $v = 0.15 \sim 0.8$ m/sのとき、  $k_r \simeq k_c$ であることから、

$$OT = \frac{t_a + t_r}{2} \tag{7}$$

となる。そこで、10分間平均風速はほぼ条件を満足するので、ここでは、式(7)を用いる。

#### 3.3 環境評価

OUT\_MRT と OT を算出した結果を表 5 に示す。なお、OUT\_MRT を算出するときの仮定条件は次の通りである。 屋根下においては、日射量を測定していないため、MRT を OUT\_MRT とみなす。太陽高度  $\beta$  =71°, 水平面全天日 射量  $J_{DN}$  +  $J_{SH}$  =640  $[W/m^2]$ として算出した。

この結果より、次のことがわかった。

 1) 屋根なし部の OUT\_MRT は MRT と比べ, +37 または +38℃であり,これが日射の影響である。

2) 屋根下の環境を 0T で比べると, 膜に比べ, 金属, スレートはそれぞれ+1.5,+3.5℃であった。このように, 0T で評価すると, 差は小さく見えるがこの差をゼロに

するためには、屋根裏面の温度差をゼロにする必要が ある。つまり、それぞれの屋根裏面温度を、9、15℃下 げる必要がある。

### <u>4. まとめ</u>

屋根材料の違う駅のプラットホームにおいて,熱環 境の測定を行った。その結果,夏季の日中の膜屋根下 照度は160001xであり,金属屋根下の3倍以上,スレー ト屋根下の6倍以上であった。また,膜屋根の裏面温 度は金属屋根に比べて9℃低く,スレート屋根に比べて 15℃低い結果となった。さらに,K駅はM駅に比べ南側 に壁がないため,南面からの直達日射の反射光および 天空日射の影響を大きく受けているのにもかかわらず, 作用温度0Tは膜屋根の下が最も低く,その差はスレー ト屋根に比べて-3.5℃,金属屋根下に比べて-1.5℃で あった。この差は屋根裏面温度の差+9℃,+15℃による ものであり,同様な熱環境とするには,屋根裏面温度 を膜屋根裏面温度と同等までに下げる必要があると考 える。

本報告においては、ホームの形式が違うため、壁の ありなしでグローブへの入射熱エネルギーに差異があ り、その影響を受けていると考えられる。この度合に ついては、屋根下の日射量を測定していないため、評 価ができなかった。また、膜を透過した直達日射、天 空日射の量も評価できなかった。今後の比較計測にお いては、この点に注意して行う必要がある。

[謝辞]

本測定の実施にあたり,測定対象施設の関係者には 施設の利用等で多大なるご協力を頂いた。また,全球 熱画像の撮影においては,東京工業大学大学院生小川 俊輔氏,矢ヶ部信吾氏に多大なるご協力を頂いた。こ こに記して深謝の意を表します。

[参考文献]

 佐野武仁:大空間エアドームの夏季,中間期における垂直温度分布の実測と推定に関する研究,日本建築学会計画系論文集,第472号,pp.21-29,1995.06

 佐野武仁:大空間エアドームの夏期の熱負荷の推定に関する研究,日本建築学会計画系論文集,第489号,pp.37-46,1996.11

3) 石原 修, 酒井孝司, 島田 洋, 北野 学:大空 間屋内運動広場の温熱環境実測 第1報~第3報, 日 本建築学会大会学術講演梗概集(九州), pp.245-250, 1998.9

4) 武田仁,本田貴久,中田貴之:光触媒建築用膜材料の蒸発冷却実測調査とシミュレーションー建築用膜材料を使用した愛知万博休憩所とモックアップの検証
 ー,日本建築学会環境系論文集 第608号, pp.23-29,

2006.10
5) 吉野達矢,親川昭彦,梅干野晁,嚴 泰潤,小川俊
輔:膜構造の建築空間における夏季の熱放射環境に関
する実測調査, 膜構造研究論文集 2007, pp.65-74,
2007. 12
6) 浅野耕一,梅干野晁,山田貴代,松永徹志:建築外
部空間における熱環境解析のための3 次元熱画像の作
成に関する研究, 日本建築学会計画系論文集, 第245
号, pp. 35-41, 1998.6
7) 梅干野晁, 浅輪貴史, 何江, 平野絢也, 涌井隆史:
全球熱画像を用いた市街地生活空間の熱放射環境評価,
日本赤外線学会, 第16巻2号, 2007
8) Pickup, J. and de Dear, R.: "An Outdoor
Thermal Comfort Index (OUT_SET*) - Part I - The
Model and its Assumptions,", Proceedings of the
15th International Congress of Biometeorology and
International Conference on Urban Climatology,
pp. ICB9. 4. 1-6. 1999. 11
9) 中島里恵,吉田治典,梅宮典子,真嶋一博:形態の
異なる街路における夏季の温熱環境評価(その2)温
熱感覚申告の現場実験、日本建築学会大会学術講演梗
概集(近畿),pp.647-648,2005.9
10) 宇田川光弘,木村建一:水平面全天日射量観測値

よりの直達日射量の推定, 日本建築学会論文報告集,

第267号, pp.83-90, 昭和53年5月

11) P.O Fanger : Thermal Comfort, Danish Technical Press, 1970

[注意]

注1) 短波長放射は、太陽放射(直達日射,天空日射) およびその他の地物からの反射を対象とし、波長0.3 ~3µmの放射

注2) 長波長放射は,屋根面,地面および建物壁面な どからの常温域の熱放射で波長10μm前後の放射 注3) 著者らが開発した全球熱画像システムは,赤外

線カメラを垂直方向と水平方向に自動旋回させること で、収録地点の周囲4π(全球)方向の放射温度分布 を取得し、全球熱画像を作成するシステムである。

# FIELD MEASUREMENT OF THE HEAT RADIATION ENVIRONMENT IN SUMMER UNDER A MEMBRANE ROOF OF PLATFORM CANOPIES AT STATION

Tatsuya Yoshino\*, Akihiko Oyakawa\*\*, Akira Hoyano\*\*\*

# SYNOPSIS

The present paper describes a field measurement of investigate the heat radiation environment and illuminance in summer under a membrane roof of platform canopies at station. The thermal comfort and illuminance was evaluated using the measurement data of air temperature and surface temperature, etc. The result had a greatest impact on the thermal environment and illuminance under the membrane roof. The result under the membrane roof, which compared with the slat roof, was shown as below;

- 1) The Mean Radiant Temperature (MRT) was 15°C lower.
- 2) The Operative Temperature (OT) was 3.5°C lower.
- 3) The illuminance was 6 times or more.

\*\* Advanced Structures R&D Department, Taiyo Kogyo Corporation

<sup>\*</sup> Advanced Structures R&D Department, Taiyo Kogyo Corporation, Dr. Eng.

<sup>\*\*\*</sup> Professor, Interdisciplinary Graduate School of Science and Engineering, Tokyo Institute of Technology, Dr. Eng.