ETFE フィルムを用いた密閉型小規模空気膜に関する研究

中井 政義 <sup>\*</sup> 藤井 英二 <sup>\*\*</sup> 鈴木 庸介 <sup>\*\*</sup>

梗 概

ETFEフィルムを用いた海外の大型スポーツ施設が注目を集めている。日本では実施例も少なく、建築材料としてはあまり普及していないが、学識経験者らによる「ETFEフィルムパネル設計・施工指針(案)」が発表されるなど、その広範な利用に向けた準備が進められている。

強度をはじめとする材料特性や現在生産されている製品の厚みを考慮すると、小規模空気膜は ETFE に最も適 した構造形式の一つであると考えられる。筆者らはこの小規模空気膜の合理的な設計のために、特に内圧が変形 に応じて受動的に変化する密閉型空気膜に着目し、静的解析および静的・動的実験を通した構造挙動の解明を行 ってきた。本報では、これら一連の研究結果について報告する。

# 1. はじめに

## 1.1 ETFE フィルム

2006年サッカーワールドカップや2008年北京オリンピックなど に向けた大型スポーツ施設の屋根や外壁こEIFEフィルムが採用さ れ、日本国内においてもその可能地ご注目が集まっている。2006年 には、(社)日本膜構造協会フィルム膜パネル委員会による「EIFEフ ィルムパネル設計・施工指針(案)」<sup>1)</sup>も発表され、日本国内で屋根や 外壁のパネル材としてEIFEフィルムを使用する際に考慮すべき事 柄が体系的に整理されてきている。

ETFE フィルムはエチレンとテトラフルオロエチレンを 95%以上含む共重合樹脂からなる透明フィルムで,他の代 表的な透明材料と比較して伸び性能,耐候性,自己浄化性 などに優れている。他の膜材と同様,基本的に引張力を与 えて膜面を安定化させる構造形式がとられるが,A 種膜な どに比して引張強度が低いことや,そのクリープ特性を考 慮して,小規模の二重空気膜ユニットを並べた形式が採用 されることが多い。

### 1.2 本研究の概要

二重空気膜の内圧制御方式は概して、内圧が常に設定値 に維持される定圧型と、内包空気が閉鎖空間に閉じ込めら れ、能動的な内圧制御も行われない密閉型に分けられる(図 1)。既往の中・大規模空気膜の多くは定圧型を意図して設 計されているが、この場合、外力に抵抗するのは直接荷重

\* (株)竹中工務店技術研究所 主席研究員

\*\* (株)竹中工務店技術研究所 研究員

を受けている膜面(以下,載荷面)のみである。これに対 して密閉型空気膜では,外力に伴う変形によって内圧が受 動的に変化し,直接荷重を受けていない面(非載荷面)も 外力抵抗に寄与するので,載荷面の膜応力や変形は定圧型 に比して低く抑えられる。



図1 二重空気膜の形式

この効果について柳井ら<sup>20</sup>は、Newton-Raphson 法を用い た定圧型の応力・変形解析を繰り返して変形に適合する内 圧を探索する非線形静的解析手法を提示し、実験でその妥 当性を検証しているが、初期内圧より著しく大きな外力が 作用した場合の挙動は十分解明されていない。

また、二重空気膜パネルのユニットを複数配置して屋根 や外壁を構成する場合は、維持管理の観点から幾つかのユ ニットの内包空気を連結することが予想されるが、このよ うな系に動的荷重が作用した場合の挙動については、連結 ユニット間の空気交換の有無や、空気の付加質量の影響を 受けた膜の振動特性など、様々な要因が複合するので、一 概に論じることは困難である。もとより、このような系の 静的挙動に関する研究例もあまり見られない。

そこで本研究ではまず,密閉型小規模空気膜のパネルユ ニットに比較的小さな静的点荷重を与える実験を行い,複 数のユニットの連結時も含めた系の基本的な静的挙動を確 認する。次に,初期内圧に比して著しく大きな外力が作用 した場合でも系の挙動を追跡できる非線形静的解析手法を 提示し,静的面荷重を与えた実験結果と比較しながら,高 荷重領域での系の挙動を解明するとともに,静的設計にお ける密閉型空気膜の優位性について論じる。さらに,音圧 加振や衝撃載荷実験を通して,単一ユニットの固有振動性 状や,連結されたユニットに衝撃荷重が作用した場合の基 本的な応答性状を調べる。

## 2. 静的挙動について

#### 2.1. 低荷重領域における基本的挙動の確認

本節では、2つの二重空気膜ユニットを適直連結した系に静的点 荷重を作用させる実験を通して、比較的小さい外力下における二重 空気膜の静的挙動を確認する。

図2 に試験体を示す。主・副ユニットはそれぞれ,平面で 1.5m 角,ライズ 1/15 の ETFE フィルム(膜享200 (µm))2 枚から構成されており,膜面は内圧 0.3kPa で近似的に等張 力曲面になるように製作されている。主ユニットは内圧付 加用のファンに付設するバルブを開閉することで、定圧型 /密閉型の切替を行うことができる。また、主ユニットと 副ユニットは直径 60(mm)のバルブ付パイプ 10 ヶで連結さ れており、これらを開閉することでユニット単体/連結の 切替や連結度の調整を行うことができる。尚、外圧用ファ ン・チャンバーは次節以降の実験で用いる。 この試験体の主ユニットの上膜中央点に鉛直下向きの静的点荷 重を作用させ、内王や載荷点近傍の変位を計測する。表1に試験ケ ースを示すが、このうちA<sub>p</sub>CO3は、静的荷重下において、主ユニッ トと副ユニットが完全に連結されていることを意味している。

図3に各ケースの外力と載荷点近傍の変位の関係を示す。単体・ 密閉型の $A_0$ 3を基準とすると、 $A_0$ 3より初期内圧の高い $A_0$ 0.6 は 剛性も高く、定圧型の $B_0$ .3では低くなった。連結・密閉型の $A_0$ C03 は、 $A_0$ 3より若干低めの剛性を示した。図4には外力と内圧変動比 (=内圧の増分/初期内圧)の関係を示す。内圧変動比は $A_0$ .3が 最も大きく、 $A_0$ C03は連結により内包気積が沿になる影響を受けて、 約半分ほどの値となっている。もともと初期内圧の高い $A_0$ .6 は、 更に小さい値を示した。定圧型の $B_0$ .3では変動しない。いずれの ケースでも、外力が小さい範囲では外力一変位、外力一内圧変動比 関係は線形な近い。内包気積の変動比(=気積の増分/初期気積) に関しては、それが算定できるほど多くの変位を計測していないの で定かではないが、ボイルの法則に初期内圧が大気圧に比して小さ いという条件を入れて考慮すれば、同じく線形的な挙動を示してい ると考えられる。

これらの結果から、内包気積を密閉することで系の剛性が上がる 効果があること、初期内包気積や初期内圧が小さい程その度合いな 大きいこと、また、外力が比較的小さい範囲では、外力一変位関係・ 外力ー内圧変動比関係・外力一内包気積変動比関係などれも線形的 であることなどが確認された。

表1 試験ケース						
試験	内圧制御	初期内圧 p <sub>io</sub> (kPa)	開放した 連結バルブ			
ケース						
$A_{p}0.3$	密閉型	0.3	0(単体)			
$A_p$ CO3	密閉型	0.3	1 ケ			
$A_p 0.6$	密閉型	0.6	0(単体)			
$B_{p}0.3$	定圧型	0.3	0(単体)			



図2 試験体



図3 外力と載荷点近傍の変位関係

# 2.2. 高荷重領域における挙動

ここではまず,高荷重領域においても密閉型空気膜の挙動を追跡できる非線形静的解析手法の概要を示す。求解手法には,既に膜構造の解析で広く用いられている Dynamic Relaxation Method (以下,DR法)を適用する。次に,前節の試験体を用いた面載荷試験を行い,高荷重領域における系の挙動を解明するとともに,解析手法の妥当性を検証する。また,静的設計時における密閉型空気膜の優位性について論じる。

## 2.2.1 非線形静的解析手法の概要

閉鎖空間を構成する膜面を三角形有限要素で離散化 し,全体座標系 *XYZ* と局所系 *x<sup>\*</sup>y<sup>\*</sup>* をとる (図 5)。



図5 座標系の定義

節点番号は外部から見て反時計回りとする。全体系要素節点位置を $X^e = \{X_1^{er}, X_2^{er}, X_3^{er}\}^r$ ,変位を $U^e$ とし、下添字()。で初期釣合状態における値を表す。

$$\boldsymbol{X}^{\boldsymbol{e}} = \boldsymbol{X}^{\boldsymbol{e}}_{\boldsymbol{a}} + \boldsymbol{U}^{\boldsymbol{e}} \tag{1}$$

要素内一様ひずみ,等方性・材料線形を仮定すると,要素応力ベクトルσ<sup>e</sup>は次で表される。

$$\boldsymbol{\sigma}^{e} = \boldsymbol{D} \boldsymbol{B}^{e} \boldsymbol{R}^{e} \boldsymbol{U}^{e}$$
(2)

Dは応力-ひずみ関係,  $B^{e}$ はひずみ-変位関係,  $R^{e}(X^{e})$ は座標変換を表す行列である。本研究では,  $\sigma^{e}$ から求められる主応力2成分の内,負値となったものを0 と設定することでしわの効果を考慮する。0または正値 の主応力を $x^{e}y^{e}$ 軸方向に戻したものを $\sigma^{e}$ とし,全体系 等価節点内力ベクトル $F^{e}$ を次式で表す。



$$\boldsymbol{F}^{e} = t A^{e} \boldsymbol{R}^{eT} \boldsymbol{B}^{eT} \boldsymbol{\sigma}^{\prime e}$$
(3)

tは膜厚, $A^{e}$ は無ひずみ時の要素面積である。大気圧を $p_{a}$ とし,密閉型の内包気体はボイルの法則に従うものとすると,内圧 $p_{i}$ は次で表される。

$$p_i = (p_{io} + p_a) V_o / V - p_a \tag{4}$$

Vは内包気積で、原点と三角形要素で構成される四面体の体積V<sup>e</sup>の総和として計算される。

$$V = \sum_{e} V^{e} = 1/6 \sum_{e} \left\{ \left( \boldsymbol{X}_{1}^{e} \times \boldsymbol{X}_{2}^{e} \right)^{T} \boldsymbol{X}_{3}^{e} \right\}$$
(5)

DR 法は,時刻歴解析の過程で強制的・意図的な減衰 を与え,静的釣合状態を求める手法である。時刻歴解析 に陽的時間積分法を用いる。ある拘束されていない節点 kに作用する不釣合力ベクトルF<sub>t</sub>を,次のように表す。

$$\boldsymbol{F}_{k} = -\boldsymbol{F}_{ek} + \boldsymbol{F}_{pk} + \boldsymbol{F}_{fk} \tag{6}$$

 $F_{e_k}$ は節点kを共有する要素の $F^e$ から、 $F_{p_k}$ は $p_i$ から、  $F_{f_k}$ は外力からの寄与分を表す。節点kの集中質量を $m_k$ とすると、加速度ベクトル $\ddot{U}_k$ は次式で計算される。

$$\ddot{\boldsymbol{U}}_{k} = 1/m_{k} \boldsymbol{F}_{k} \tag{7}$$

ある時刻 $t_n$ および $\Delta t$ 後の時刻 $t_{n+1}$ における諸量を(),, (),,で表し、次のように速度 $\dot{U}_k$ 、変位 $U_k$ を更新する。

$$\hat{U}_{k,n+1} = \hat{U}_{k,n} + \hat{U}_{k,n} \Delta t$$
(8)

$$\boldsymbol{U}_{k,n+1} = \boldsymbol{U}_{k,n} + \dot{\boldsymbol{U}}_{k,n+1} \,\Delta t \tag{9}$$

 $U_{k,n+1}$ に対して、(1),(2)より $\sigma^{e}$ を求め、主応力の操作を経て $\sigma^{re}$ を算出すると、(3)より $F^{e}$ が定まる。さらに(4)~(6)などから $F_{k,n+1}$ が、(7)より $\ddot{U}_{k,n+1}$ が求められる。このようにして時刻歴解析を行い つつ、系の運動エネルギーが減少に転じた時点で全節点の $\dot{U}_{k}$ を強 制的に $\theta$ と設定することを繰り返せば、全自由度で不釣合力が0と なる静的釣合状態解が求められる。この手法は、しわの発生で全体 剛性が極端に低下しても殆どの場合は解が求められるという利点 があるが、その安定性は保証されない。

### 2.2.2 静的面荷重作用時の挙動

図 2 の試験体において連結/シレブを全て閉鎖して主ユニットを 単体とした上で、下部に設けたチャンバー内をファンでゆっくりと

(0.1(kPa/min)程度) 加減王することで下腹ご外王 $p_w$  を載荷する。 図6には、この試験体を模した解析モデルを示す。膜材料は比重1.75、 膜厚 $t = 200 (\mu m)$ のETFEで、解析においてはポアソン比0.44<sup>4</sup>の 等方性材料とし、ヤング係数は別途材料試験で算定された 870 (MPa)を用いている。表 2 に試験・解析ケースを示す。 A0.3、B0.3 は初期内王 $p_v = 0.3$ (kPa)の等張力曲面だが、A0.15 は A0.3 にあらためて $p_{io} = 0.15$  (kPa)を作用させたもので、等張力曲 面ではない。

図7に、外E $p_w$ と内E $p_i$ の関係を示す。解析と実験は良く整合している。密閉型の場合、 $p_i$ は $p_w \sim (p_w \ge 0)$ 、もしくは $0 \sim (p_w < 0)$ )準近している。これは、正の外圧下では、載荷面である下 膜は徐々に弛緩し、非載荷面である上膜が外圧と同等の内圧を受けることを示している。逆に、負の外圧下では、上膜が弛緩し、ほぼ 下膜のみが外圧に抵抗する。

図8に、外圧 $p_w$ と上・下膜中央点の変位 $u_u$ , $u_l$ の関係を示す。 密閉型では、外圧抵抗への寄与が大きい方の膜面( $p_w \ge 0$ なら上膜  $p_w < 0$ なら下膜における $p_w - u_u$ , $u_l$  関系おおお線形で、解析と実験 の整合性も高い。弛緩する方の膜面も、外圧と外圧に応じた内圧が バランスしているため、安定的な挙動を示している。これに対し、 定圧型地調性も小さく、 $p_w > p_{io}$ では下膜が反転する。

外王 $p_w$  と膜面に作用する実効王 $p_e$  (上膜では $=p_i$ , 下膜では=  $p_i-p_w$ )の関係を図9に示す。仮に、上・下膜ともに $p_e \leq 0.8$  (kPa) (膜応力を制限)、 $p_e \geq 0.0$  (kPa)(膜面の反転を防止)、という設計 条件を設定すると、それらを満たす外王 $p_w$ の範囲、即ち設計可能範 囲は、定王型では $-(08-p_w) \leq p_w \leq p_t$ (kPa)の範囲に留まるのに対 して密閉型では最大で $-0.8 < p_w < 0.8$ (kPa) 近くにまで広がることに なる。実際は、膜応力が小さくなり過ぎると風荷重によりフラッタ 一現象が起こるので、ここまでの荷重範囲をとることはできないが、 定王型に対する密閉型の優位性は明らかに見てとれる。



図6 解析モデル

#### 表2 試験・解析ケース

試験	内圧制御	初期内圧	初期張力※	ライズ
ケース		$p_{io}(kPa)$	(MPa)	h(mm)
A0.3	密閉型	0.3	2.5	102
A0.15	密閉型	0.15	$1.1 {\sim} 2.5$	98
B0.3	定圧型	0.3	2.5	102

※上・下膜とも同じ分布で,主応力による表示









図9 外圧と実効圧の関係

# 3. 動的挙動について

一般に膜構造の振動特性は、高い幾何非線形性や周辺空気によ る影響を複合的に受けるため、数値解析のみでその挙動を明らかに することは困難である。密閉型小規模空気膜こついては、受動的に 変化する内圧の効果や、(個々のユニットを連結した場合は)ユニ ット間の内包気体の移動など、さらに複雑な条件がかわる。本節で は、単一ユニットと連結ユニットの加振実験を通して、密閉型小 規模空気膜の基本的な動的挙動を調べる。

# 3.1 単一ユニットの固有振動性状

ここでは、図2の試験体の連結バルブを全て閉鎖して主ユニット を単体とした上で、下部のチャンバー内に設置したスピーカーによ って下膜を音圧加振し、系の固有振動性状を調べる。また、付加質 量を考慮した一重膜の固有値解析を行い、実験値との比較を行う。

実験は、表3に示す試験ケースの内、U-03(初期内王03(kPa))、 U-06(同0.6(kPa))について行った。図10に、実験で得たモード形 状を示す。対応する振動数はU-06の方が高いが、U-03、U-06とも に、まず逆対称・上下同位相、次に逆対称・上下逆位相のモード形 が検出された。いずれも、内包気積の変化、ひいては内圧変動を抑 えるようなモード形となっている。さらに高次になると、逆対称と 軸対称の複合など、複雑なモード形が検出された。

本試験体をコーン型スピーカーに置き換えて考えた場合,音響イ ンピーダンスは、図11に示すように、波長定数k(2 πα/λ)が小さい ため、リアクタンス項は、レジスタンス項に比べて大きくなり、質 量リアクタンスに近以できる<sup>5,0</sup>。すると片面にかわる空気の付加 質量は質量リアクタンスのみから約2kg/m<sup>2</sup>と求まるので、それを付 加した上で通常の固有値解析を行った結果、1次固有振動数はU-03 で18.3Hz、U-06で21.8Hz と、実験値に近い値が得られた。

試験	ケース		開放した 連結バルブ	
初期内圧 0.3kPa	初期内圧 0.6k <b>P</b> a	内圧制御		
U-03	U-06	密閉型	0 (畄休)	
U-03-O	-	定圧型	0 (単件)	
C1-03	C1-06		1 ケ	
C2-03	C2-06	密閉型	5 ケ	
C3-03	C3-06		10 ケ	

恚	3	試驗ケー	- ス
1X	5	正し 河穴 ノ	~



### 3.2 衝撃荷重作用時の連結ユニットの挙動

ここでは、図2の試験体の連結バルブを操作して主・ 副ユニットを適宜連結した上で、主ユニットの上膜面にイン パルスハンマーで衝撃荷重を与える。表3に示すように、実験パラ メータは初期内圧および開放する連結バルブ数とする。得られた内 圧の時刻1型応答や周波数分析結果を用いて、系の基本的な動的挙動 について論じる。

初期内圧が0.3(kPa)のケースのみについて、図12に内圧変動比の時 刻歴を示す。インパルスハンマーが主ユニット上膜に接触していた のは、およそ0.95~1.05をの間と考えられる。単体・密閉型のU-03 では、内圧変動比はのを中心に振動している。単体・定王(開放) 型のU-03-Oでも内圧変動比は振動するが、衝撃加振時に内包空気が 内圧付加用ファンの送風口(1-¢60)から流出するので振動の中心は一 数%から始まり、徐々に0~と移動していく。連結・密閉型のC1,C2, C3-03の主ユニットでも、同様に衝撃直後の変動比低下が見られる が、その後はより複雑な応答を示している。副ユニットの変動比は、 主ユニットと位相が概ねヵずれていることから、空気がユニット間 を周期的に行き来していることがわかる。連結パルプ数が多いほど この現象は顕著になり、振幅・振動数ともに大きくなる傾向がみら れた。初期内圧を0.6(kPa)としたケースも同様である。

図13に全ケースの内圧のフーリエスペクトルを示す。連結バルブ 数が少なくなるに従って、前述した主・副ユニット間の周期的な空 気交換の影響が薄れ、単体・密閉型に近づく様子がわかる。すなわ ち、ユニット間を連結していたとしても、その連結度合いが小さい 場合は、衝撃荷重に対する動的挙動は単体のユニットのものに近く なる。尚、初期内圧が小さい場合は特に、図10の低次振動モードも いくらか内圧変動を引き起こしているとみられるが、外力によるも のに比べるとその影響は小さい。





## 4. まとめ

本研究では、EIFE フィルムを用いた密閉型小規模空気膜パネル に対して静的点載荷試験を行い、パネルユニット内の空気を連 結した場合も含めて系の基本的な静的挙動を確認した。また、 高荷重領域も追跡可能な密閉型空気膜の静的解析手法を示し、片面 に著しく大きな外圧を受ける系の挙動を解析・実験の両面から調べ た。その結果、大きな正の外圧に対しては内圧が外圧に漸近して非 載荷面の膜のみが外圧に抵抗すること、負の外圧に対しては内圧が 0 に漸近して載荷面の膜のみが抵抗することなどが明らかになった。 密閉型の設計可能範囲は概して定圧型より大きいことになる。

動的挙動については、単体のパネルユニットの固有振動試験を行 うとともに、連結された2つのユニットに衝撃荷重を与えて内圧の 応答測定・周波数分析を行った。その結果、ユニット間の空気の連 結度合いを小さくするとそれぞれの挙動は単体のそれに近づくこ とや、初期内圧が小さいほど膜の自励振動が内圧変動に与える影響 は大きくなるがその度合いは外力によるものに比べて小さいこと などが観察された。

#### 【参考文献】

 社団法人日本膜構造協会:ETFEフィルムパネル設計・施 工指針(案),膜構造研究論文集2005,2006年2月
 柳井,斎藤,岡田,宮里,佐藤:レンズ型二重空気膜構造 の基本構造特性(その1)小規模模型実験による検討,日本建 築学会大会学術講演梗概集,B-1,pp911-912,2004年
 藤井,上林,鈴木,橋本,中井:密閉型小規模空気膜に関 する研究(その1)・(その2),日本建築学会大会学術講演梗概 集,B-1,pp919-922,2005年
 正木,河端,森山:ETFEフィルムの機械的特性と構造挙 動に関する基礎的研究,日本建築学会大会学術講演梗概集,B-1, pp941-942,2003年
 正岡,村中,石井:サスペンション膜構造の振動性状に関 する研究,日本建築学会構造系論文集 第471号,pp.91-100
 二村,奥田,城戸,曾根:「電気音響工学I」pp96

# る影響

# Studies on Air Cushion Membranes Using ETFE Films

Masayoshi Nakai <sup>\*)</sup> Eiji Fujii <sup>\*\*)</sup> Yosuke Suzuki <sup>\*\*)</sup>

### **SYNOPSIS**

Large sports facilities using ETFE films have recently been attracting attentions in overseas. The trend has been growing also in Japan as seen in the publication of "Recommendations for Design and Construction of ETFE Films (draft)", while they have not yet commonly been used as a building material.

Use of ETFE films in Japan is expected to be mostly in a form of small-scale pneumatic membranes. In this paper, air cushions, where internal air pressure passively changes, are focused as an effective design approach for the films and the researches by the authors, including a newly developed analysis tool and experimental tests, are introduced.

- \*) Senior Chief Researcher, Research & Development Institute, Takenaka Corporation
- \*\*) Researcher, Research & Development Institute, Takenaka Corporation